

РЕШЕНИЕ

город Серов Свердловской области

06 октября 2016 года

Судья Серовского районного суда Свердловской области Хабаров Н.В., рассмотрев материал № 12-169/2016 по жалобе защитника юридического лица ООО «УК «ЖКХ Серов» Огневой Е.П. на постановление по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №3 Серовского судебного района Свердловской области от 18.08.2016 ООО «УК «ЖКХ Серов» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100000 рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации.

Не согласившись с постановлением мирового судьи, защитник юридического лица Огнева Е.П. подала жалобу, в которой просит постановление отменить, производство прекратить в связи с малозначительностью, также указав, что описанное в протоколе об административном правонарушении не соответствует диспозиции части 24 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации, основанием для составления протокола явилось частичное невыполнение 12 из 26 пунктом предписания.

Исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу об оставлении постановления без изменения.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что 25.07.2016 государственным жилищным инспектором Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области в ходе проведения внеплановой проверки ООО «УК «ЖКХ «Серов» выявлено неисполнение управляющей компанией в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устраниении нарушений лицензионных требований от 25.04.2016 № 29-23-04\101 на объекте – многоквартирный жилой дом по адресу: город Серов, улица Каляева, 65а. По результатам проверки выявлено, что в указанном доме не восстановлен частично разрушенный бетонный слой края плиты козырька над входом в подъезд №3; не восстановлена частично разрушенная кладка боковой стенки входного крыльца в подъезд №4; не восстановлена плитка и не устраниены выбоины на площадке

входного крыльца в подъезд № 1; не выявлены и не устранены причины следов протечек с кровли под электрическим щитом в подъездах дома с пятого по второй этажи; не в полном объеме приведено в исправное состояние электрооборудование; не восстановлены частично отсутствующие второе остекление и вторые рамы; не восстановлено примыкание кровельного ковра к стенам тамбура выхода на кровлю, трубам, проходящим через крышу; не восстановлен кровельный ковер на плитах покрытия вентиляционных шахт; не приведены в исправное состояние малые архитектурные формы на детской площадке; не восстановлено освещение и частично нарушенный теплоизоляционный слой трубопроводов отопления в отдельных отсеках подвального помещения; не устранено наличие бытового и строительного мусора в отдельных отсеках подвального помещения, что является нарушением пунктов 3.4, 3.4.1, 4.1, 4.1.3, 4.1.9, 4.1.15, 4.2.4, 4.2.4.2, 4.2.1.1, 4.4., 4.4.1, 4.6, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.13, 4.6.3.3, 4.10, 4.10.2.1, 4.8, 4.8.14, 5.6, 5.6.6, 4.8, 4.8.14 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170.

Указанные обстоятельства подтверждаются копией предписания № 29-23-04/101 от 25.04.2016, актом проверки № 29-23-02/143, копией приказа № 29-23-02/143 от 08.07.2016, фотоснимками.

Обстоятельства указанного правонарушения с соблюдением статьи 28.2 КоАП Российской Федерации зафиксированы в протоколе об административном правонарушении от 25.07.2016. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям статьи 28.2 КоАП Российской Федерации, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, событие административного правонарушения должным образом описано.

Всем собранным по делу доказательствам мировым судьей дана оценка в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП Российской Федерации.

Факт не исполнения в предписания не оспаривается защитником привлекаемого лица. При этом доводы жалобы о лишь частичном неисполнении предписания не являются основанием для освобождения ООО «УК «ЖКХ Серов» от административной ответственности, а может лишь учитываться при учете характера и степени вредности совершенного административного деяния и определения вида и размера назначаемого административного наказания.

Доводы защитника юридического лица о необходимости применения положений статьи 2.9 КоАП Российской Федерации и освобождении юридического лица от административной ответственности, являются несостоятельными, поскольку совершенное правонарушение создает потенциальную опасность возникновения угрозы для жизни и здоровья людей и охраняемым законом интересам. Исходя из этого, данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

При таких обстоятельствах, вывод мирового судьи о наличии в действиях ООО «УК «ЖКХ Серов» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации, является правильным. Наказание юридическому лицу назначено с учетом

части 3.2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, то есть ниже низшего предела санкции статьи.

Руководствуясь статьёй 30.6, пунктом 1 части первой статьи 30.7 КоАП Российской Федерации, судья

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Серовского судебного района Свердловской области от 18.08.2016 о привлечении ООО «УК «ЖКХ-Серов» к административной ответственности по части 24 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации оставить без изменения, жалобу защитника Огневой Е.П. без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу с момента вынесения, и может быть обжаловано только в соответствии со статьей 30.12 КоАП Российской Федерации.

Судья

Решение изготовлено на компьютере в совещательной комнате.

